

Los fantasmas sí existen

Falacias de Atinencia

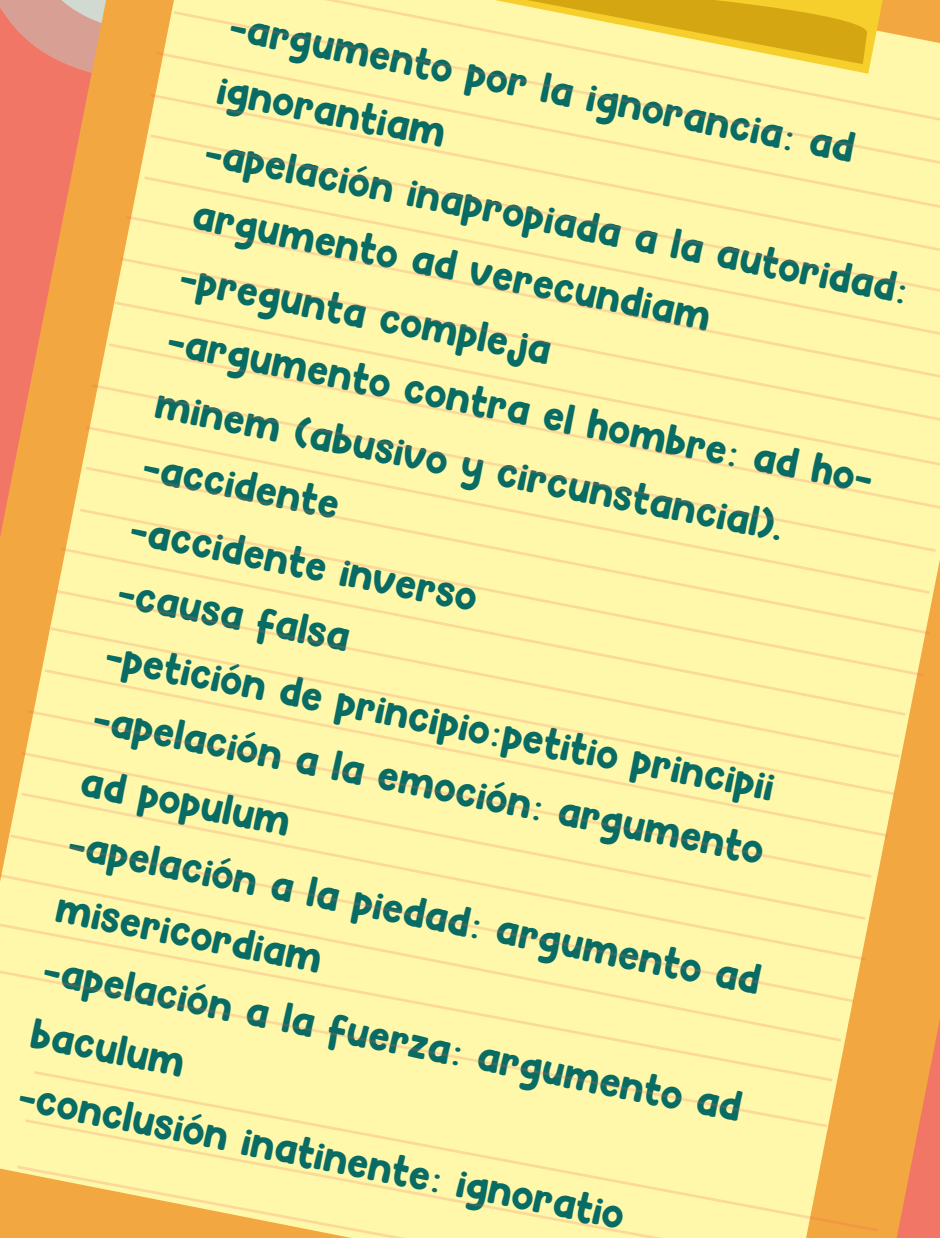
¿Cuándo las cometemos?

Cuando las premisas no son pertinentes para la conclusión de nuestro argumento, por lo tanto, no es posible establecer su veracidad.

Clasificación

Irving M. Copi y Carl Cohen, reconocen doce tipos falacias dentro de este grupo:

Dos de las falacias de atinencia utilizadas con mayor frecuencia son:




- argumento por la ignorancia: *ad ignorantiam*
- apelación inapropiada a la autoridad: *argumento ad verecundiam*
- pregunta compleja
- argumento contra el hombre: *ad hominem* (abusivo y circunstancial).
- accidente
- accidente inverso
- causa falsa
- petición de principio: *petitio principii*
- apelación a la emoción: *argumento ad populum*
- apelación a la piedad: *argumento ad misericordiam*
- apelación a la fuerza: *argumento ad baculum*
- conclusión inatiente: *ignoratio*

Argumento

ad *ignorantiam*

Un argumento es verdadero debido a que no se ha podido demostrar su falsedad o su verdad.




Los fantasmas sí existen porque no has podido demostrarme lo contrario.

Argumento

ad *hominem*

Se presenta un ataque hacia la persona que está diciendo la conclusión o el argumento.

El ataque se dirige al carácter o atributos personales del individuo, lo cual es irrelevante para demostrar la falsedad o veracidad del argumento.



Una persona que defiende al partido político rojo no puede estar diciendo la verdad, estás equivocado.

Referencias

Copi, I., & Cohen, C. (2007). Introducción a la lógica. México: LIMUSA.